

**Gūtās mācības personas datu  
aizsardzības jomā  
(GDPR pārkāpumi)**

14.02.2020.



## Lektore



**Ivita Samlaja**

Vadošā juriste, zvērināta  
advokāte,  
sertificēta personas datu  
aizsardzības speciāliste

M: +371 29653558

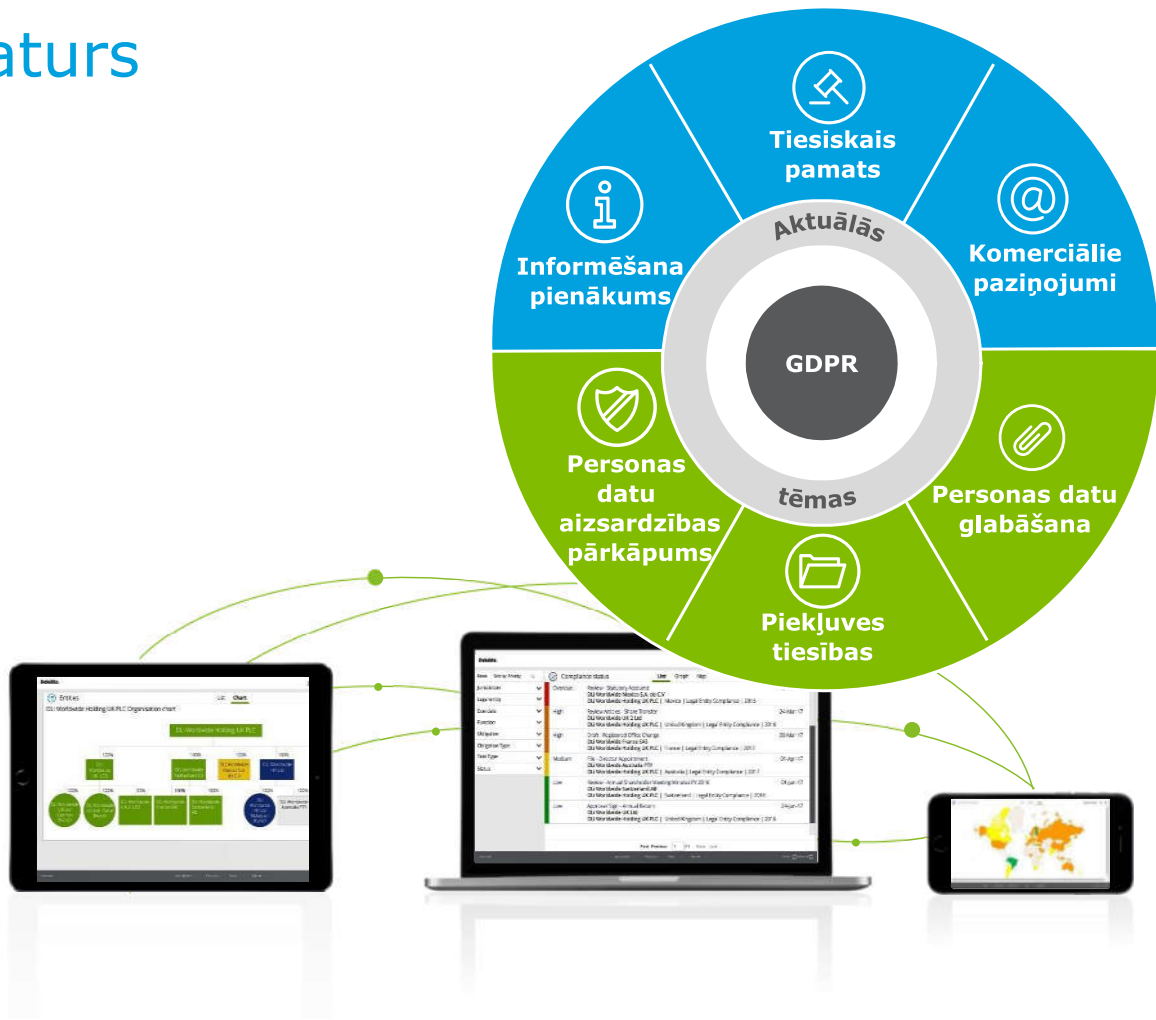
Tel: +371 67074192

[isamlaja@deloittece.com](mailto:isamlaja@deloittece.com)

ZAB Deloitte Legal  
Grēdu 4a, Rīga, LV-1019



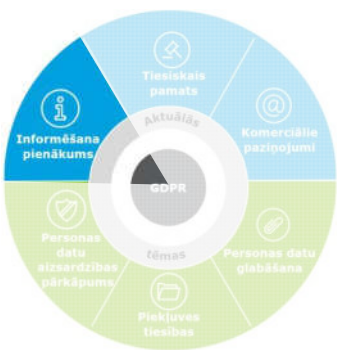
# Saturs



## Informēšanas pienākums

GDPR 13. un 14. pants

*Pārzinim pirms datu apstrādes, kā arī datu apstrādes laikā un pēc tās, ir pienākums informēt datu subjektu atbilstoši GDPR.*

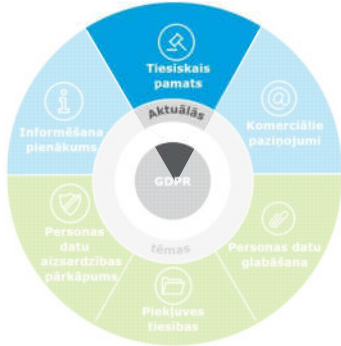


<b>Bisnode</b> <b>(darbības ar datiem,</b> <b>kas iegūti no publiski</b> <b>pieejamiem avotiem)</b> <b>Polija</b>	<b>Festivāla SZIGET un</b> <b>festivāla VOLT</b> <b>organizators</b> <b>Ungārija</b>	<b>UTTIS INDUSTRIES SRL</b> <b>(industriālu iekārtu</b> <b>ražotājs)</b> <b>Rumānija</b>
<p><b>Sods: 220 000 EUR</b></p> <p>Uzņēmums informēja tikai tās personas, kuru e-pasta adreses bija uzņēmuma rīcībā. Lai gan uzņēmuma rīcībā bija personu mājas adreses un telefona numuri, aptuveni 6 000 000 cilvēku netika informēti par datu apstrādi un viņiem netika nodrošinātas viņu tiesības. Tīmekļa vietnē ievietotā informācija netika uzskatīta par pietiekošu.</p>	<p><b>Sods: 92 146 EUR</b></p> <p>Lai nodrošinātu festivālā drošību un nepieļautu, lai ar vienu un to pašu aproci festivālu apmeklē vairākas personas, brīdī, kad tika apmainīta ieejas biļete pret aproci, tika skenēti visu festivāla apmeklētāju personu apliecinošie dokumenti un/vai tie tika fotografēti, neinformējot datu subjektu kādam nolūkam dati tiek iegūti, cik ilgi glabās utt.</p>	<p><b>Sods: 2 500 EUR</b></p> <p>Uzņēmums nevarēja pierādīt, ka datu subjekti ir atbilstoši informēti par personas datu apstrādi, veicot videonovērošanu. Videonovērošanas kameras tika uzstādītas bez atbilstoša informācijas paziņojuma.</p>

# Tiesiskais pamats

GDPR 6. pants

Apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja ir piemērojams vismaz viens no regulā minētajiem pamatojumiem.



SC Enel Energie S.A. (elektrības ražotājs) (Rumānija)	PRICEWATERHOUSE COOPERS BUSINESS SOLUTIONS SA (Grieķija)	AVON COSMETICS (skaistumkopšana) (Spānija)
<p><b>Sods: 6 000 EUR</b></p> <p>Uzņēmums nepamatoti apstrādāja personas datus un nespēja pierādīt, ka ir saņēmis personas piekrišanu e-pasta sūtījumiem. Neraugoties uz personas ziņojumiem par nevēlēšanos saņemt e-pastus, uzņēmums turpināja apstrādāt personas datus.</p>	<p><b>Sods: 150 000 EUR</b></p> <p>Darba devējs apstrādāja darbinieku personas datus, radot viņiem maldīgu priekšstatu, ka tas apstrādā viņu datus saskaņā ar piekrišanu (saskaņā ar GDPR 6. panta 1. punkta a) apakšpunktu), bet patiesībā tas apstrādāja viņu personas datus uz cita juridiska pamata, par kuru darbinieki nebija informēti.</p>	<p><b>Sods: 60 000 EUR</b></p> <p>Uzsākot darījuma attiecības, uzņēmums nebija identificējis personu. Datu subjekts tika iekļauts parādnieku reģistrā nepastāvot nevienam no GDPR 6. pantā ietvertajiem pamatiem.</p>

# Komerciālie paziņojumi

GDPR 6. pants

Apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja datu subjekts ir devis piekrišanu savu personas datu apstrādei vienam vai vairākiem konkrētiem nolūkiem.



Telecommunications Organization ("OTE") (telekomunikācijas) Grieķija	eShop for Sports (M.L. PRO.FIT SOLUTIONS LTD) (internetveikals) Kipra	Eni Gas and Luce (naftas apstrādes kompānija) Itālija
<p><b>Sods: 200 000 EUR</b></p> <p>Uzņēmums veica telemarketinga zvanus klientiem, kaut arī tie bija paziņojuši par atteikšanos no šādu zvanu saņemšanas. Klientu atteikšanās saņemti zvanus netika ņemta vērā no uzņēmuma puses tehnisku iemeslu dēļ.</p>	<p><b>Sods: 1 000 EUR</b></p> <p>Uzņēmums izsūtīja telemarketinga ziņas SMS formātā bez klientu piekrišanas no bezmaksas savienojuma numura, kā rezultātā adresātiem nebija iespējams bloķēt ienākošās ziņas, kas tika sūtītas uzņēmuma vārdā.</p>	<p><b>Sods: 8 500 000 EUR</b></p> <p>Uzņēmums tika sodīts par nelikumīgu personas datu apstrādi saistībā ar telemarketingu un tālārpārdošanu. Uzņēmums veica zvanus bez klientu piekrišanas, kā arī veica zvanus klientiem, kas ir norādījuši, ka nevēlas tos saņemt. Turklāt tika konstatēts, ka personas dati tiek glabāti ilgāk par atļautajiem glabāšanas termiņiem.</p>

# Datu glabāšana

GDPR 5. pants

*Personas dati tiek glabāti veidā, kas pieļauj datu subjektu identifikāciju, ne ilgāk kā nepieciešams nolūkiem, kādos attiecīgos personas datus apstrādā.*



Doorstep Dispensaree Ltd. (aptieka) Lielbritānija	Deutsche Wohnen SE (darbojas nekustamo īpašumu jomā) Vācija	IDdesign A/S (mēbeļu un aksesuāru dizains) Dānija
<p><b>Sods: 320 000 EUR</b></p> <p>Uzņēmums glabāja 500000 dokumentus, kas ietver – vārdus, uzvārdus, adreses, dzimšanas datus, medicīniska rakstura informāciju, receptes – nenoslēgtos konteineros aiz uzņēmuma ēkas. Ūdens caurlaidības rezultātā dokumenti tika bojāti (GDPR 32.pants).</p>	<p><b>Sods: 14 500 000 EUR</b></p> <p>Uzņēmums izmantoja arhivēšanas sistēmu, kura neparedzēja iznīcināt īrnieku personas datus, kas vairs nebija nepieciešami. Tika glabāti īrnieku dokumenti par finansālajiem līdzekļiem, veidlapas, algas izraksti, bankas izraksti u.c. informācija.</p>	<p><b>Sods: 200 850 EUR</b></p> <p>Uzņēmums apstrādāja aptuveni 385 000 klientu personas datus un glabāja tos ilgāk nekā nepieciešams. Uzņēmums arī nebija noteicis un dokumentējis personas datu glabāšanas termiņus.</p>

# Piekļuves tiesības

GDPR 32. pants

*Nemot vērā tehnikas līmeni, īstenošanas izmaksas un apstrādes raksturu, apmēru, kontekstu un nolūkus, kā arī dažādas iespējamības un smaguma pakāpes risku attiecībā uz fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinis un apstrādātājs īsteno atbilstīgus tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai nodrošinātu tādu drošības līmeni, kas atbilst riskam.*



Menzis (veselības apdrošināšanas uzņēmums) Nīderlande	Slimnīca Hāgā Nīderlande	Oslo pašvaldības izglītības departaments Norvēģija
<p><b>Sods: 50 000 EUR</b></p> <p>Uzņēmuma sistēma nebija izveidota tā, lai novērstu neatļautu piekļuvi personas datiem, kā rezultātā mārketinga komandai bija piekļuve pacientu personas datiem un tika pārkāpts personas datu izmantošanas mērķis.</p>	<p><b>Sods: 460 000 EUR</b></p> <p>Slimnīcai nebija izveidota droša sistēma informācijas glabāšanai, kā rezultātā vairāki slimnīcas darbinieki nepamatoti aplūkoja informāciju/ personas datus par sabiedrībā zināmu personu.</p>	<p><b>Sods: 203 000 EUR</b></p> <p>Departamentā tika izstrādāta nedroša mobilā ziņapmaiņas lietotne, kas tika izmantota Oslo skolās. Aplikācija ļāva vecākiem un skolniekiem nosūtīt ziņojumus skolas darbiniekiem. Nepietiekamo tehnisko un organizatorisko informācijas drošības pasākumu dēļ, neautorizētās personas varēja pieteikties kā pilnvaroti lietotāji un piekļūt personas datiem par skolēniem, likumīgajiem pārstāvjiem un darbiniekiem.</p>

# Personas datu aizsardzības pārkāpums

GDPR 33. pants

Personas datu aizsardzības pārkāpuma gadījumā pārzinis bez nepamatotas kavēšanās un, ja iespējams, ne vēlāk kā 72 stundu laikā no brīža, kad pārkāpums tam kļuvis zināms, paziņo par personas datu aizsardzības pārkāpumu uzraudzības iestādei.



Militārā slimnīca Ungārija	UAB MisterTango (maksājumu pakalpojumu sniedzējs) Lietuva	VODAFONE ESPANA, S.A.U. (telekomunikācijas) Spānija
<p><b>Sods: 7400 EUR</b></p> <p>Slimnīca neievēroja termiņus par personas datu aizsardzības pārkāpumu ziņošanu. Kā arī daļa no soda piemērota, jo pārbaudes rezultātā konstatēti tehniskie un organizatoriskie trūkumi datu apstrādē.</p>	<p><b>Sods: 61 500 EUR</b></p> <p>Neatbilstošu tehnisko pasākumu dēļ no 2018.gada 9. līdz 10.jūlijam dati par maksājumiem ar personas datiem bija publiski pieejami internetā. Uzņēmums nebija ziņojis atbildīgajai iestādei par personas datu aizsardzības pārkāpumu.</p>	<p><b>Sods: 44 000 EUR</b></p> <p>Uzņēmums bija nosūtījis līgumu ar personas datiem – vārdu, uzvārdu, adresi, tālruna numuru – neīstajam adresātam. Uzņēmums nebija ziņojis atbildīgajai iestādei par personas datu aizsardzības pārkāpumu.</p>

## Aktuālākie GDPR pārkāpumi Latvijā

### Uzņēmums (internetveikals)

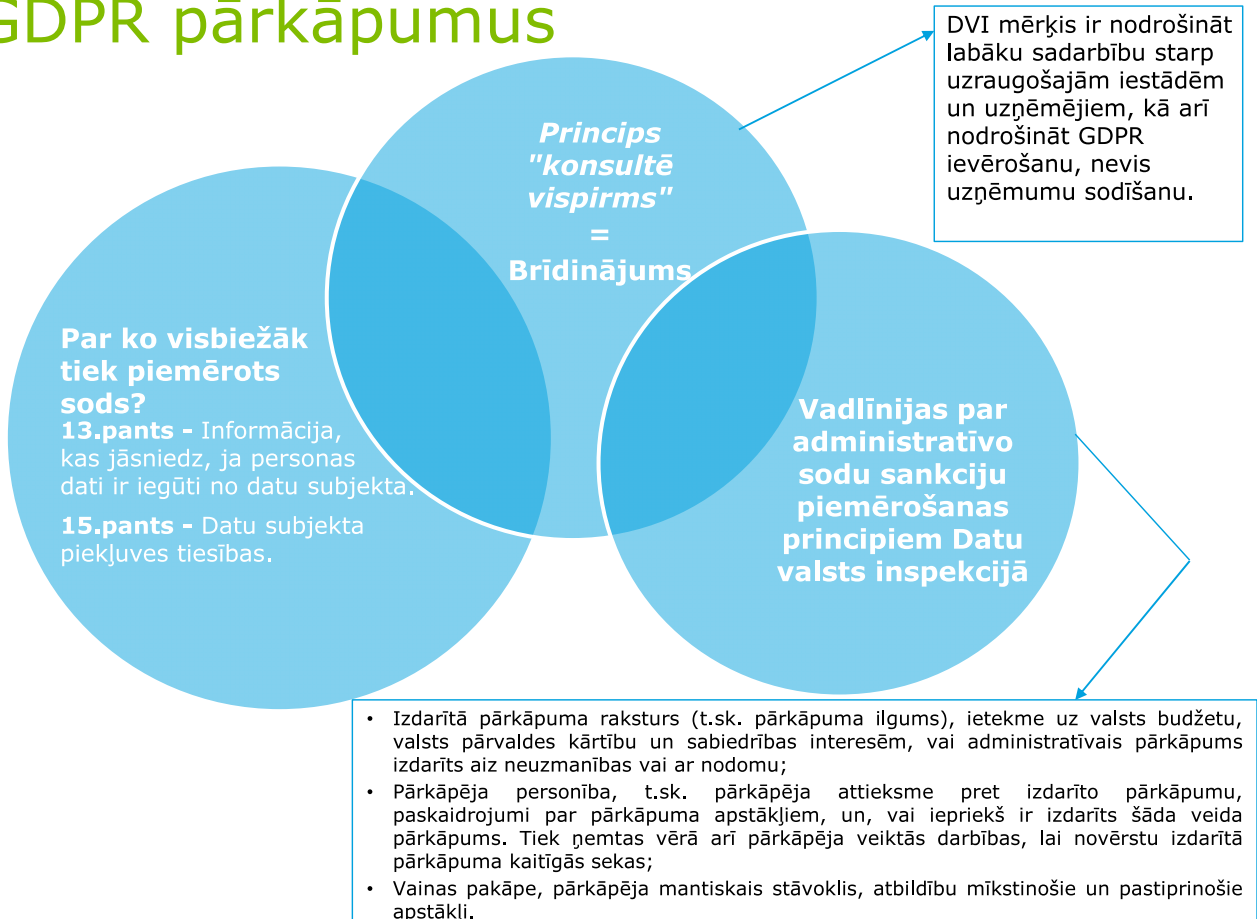
Datu valsts inspekcija pieņēma lēmumu komersantam, kas sniedz pakalpojumus internetveikalā, piemērot 7000 EUR lielu naudas sodu par datu subjekta tiesību neievērošanu un nesadarbošanos ar uzraudzības iestādi – DVI, personu datu aizsardzības jomā. Komersants savlaicīgi nesniedza atbildi iedzīvotājam (datu subjektam). Tāpat komersants nesadarbojās ar DVI un savlaicīgi nesniedza iestādei nepieciešamo informāciju.

### Uzņēmums

2017.gada februārī DVI pieņēma lēmumu komersantam, piemērot 11 400 EUR lielu naudas sodu. Uzņēmums komerciāliem nolūkiem ilgstošā laika periodā publicēja personas datus sociālās tīklošanās vietnēs, tajā skaitā [www.facebook.com](http://www.facebook.com) un [www.twitter.com](http://www.twitter.com) bez personas, kuras personas dati (vārds, uzvārds un fotoattēls) tika publicēti, piekrišanas, un izplatīja neierobežotam cilvēku skaitam ne tikai Latvijā, bet pasaulē.



# Datu valsts inspekcijas prakse, izskatot GDPR pārkāpumus



## Secinājumi



Deloitte nozīmē vienu vai vairākus no sekojošiem: Deloitte Touche Tohmatsu Limited, Lielbritānijas sabiedrību ar ierobežotu atbildību („DTTL”), tās grupas sabiedrības un ar tām saistītās sabiedrības. DTTL un katra no tās grupas sabiedrībām ir juridiski nošķirta un neatkarīga vienība. DTTL nozīmē arī „Deloitte Global”, kurš nesniedz pakalpojumus klientiem. Lai saņemtu detalizētu informāciju par DTTL un tās grupas sabiedrībām, lūdzam apmeklēt [www.deloitte.com/lv/about](http://www.deloitte.com/lv/about).

Latvijā pakalpojumus sniedz "Deloitte Audits Latvia" SIA, "Deloitte Latvia" SIA un ZAB "Deloitte Legal" (kopīgi saukti "Deloitte Latvia"), kas ir Deloitte Central Europe Holdings Limited meitas sabiedrības. Deloitte Latvia ir viena no vadošajām profesionālo pakalpojumu organizācijām Latvijā, kas sniedz audita, nodokļu, juridiskos, finanšu konsultāciju un uzņēmuma riska konsultāciju pakalpojumus ar vairāk kā 125 vietējo un ārvalstu ekspertu palīdzību.

Šis paziņojums satur tikai vispārīgu informāciju, un neviens no Deloitte Touche Tohmatsu Limited, tās grupas sabiedrībām, vai to saistītajiem uzņēmumiem (kolektīvi, "Deloitte Tīkls"), izmantojot šo paziņojumu, nesniedz profesionālas konsultācijas vai pakalpojumus. Neviens Deloitte Tīklā uzņēmums nav atbildīgs par jebkādiem zaudējumiem, kas nodarīti jebkurai personai, kas atsaucas vai paļaujas uz šo publikāciju.

© 2020 Deloitte Legal